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Государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших основные образовательные программы среднего общего образования, в форме единого государственного экзамена в 2024 году проводится в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 190/1512 (зарег. в Минюсте РФ от 10.12.2018 г. №52952) (далее – Порядок ГИА).

В 2023-2024 учебном году к государственной итоговой аттестации допущены 15 обучающихся 11 класса из 20. 5 обучающихся не допущены к ГИА по результатам итогового сочинения.

В 2024 году в государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования приняли участие 15 выпускников текущего года, в том числе в форме единого государственного экзамена -12, в форме ГВЭ – 3.

**Анализ результатов ГИА (ЕГЭ-24 и ГВЭ-24)**

Выпускники в 2023-2024 учебном году сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике базового или профильного уровней. Кроме обязательных предметов, обучающиеся сдавали ЕГЭ по предметам по выбору:

- обществознание – 9 обучающихся;

- биология – 4 обучающихся.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Количество обучающихся** | **Качество знаний** | **Средний балл** | **СОУ** | **% обучающихся, прошедших минимальный порог** |
| **РУССКИЙЯЗЫК** | | | | | |
| 11 | 15 | 46,7 | 58,4 (3,3) | 51,5 | 100 |
| **МАТЕМАТИКА (профильныйуровень)** | | | | | |
| 11 | 4 | 75 | 48 (3,5) | 66 | 100 |
| **МАТЕМАТИКА (базовыйуровень)** | | | | | |
| 11 | 11 | 93,3 | 13,8 (4,3) | 78,9- | 100 |
| **БИОЛОГИЯ** | | |  | | |
| 11 | 4 | 0 | 32,5 (1,5) | 18 | 50 |
| **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ** | | |  | | |
| 11 | 9 | 11,1 | 1,7 |  | 55,5 |

**Наиболее высоких результатов по русскомуязыку и математике достигли:**

1. Ахмадова Фатима – 72 балла по русскому языку, и 5 поматематике;
2. Магомадова Максалина 67 баллов по русскому языку, и 4 поматематике.

Ахмадова Фатима удостоена аттестата особого образца и медали «За особые успехи в обучении»

**I. Анализ ЕГЭ по предметам:**

**1.1. Русский язык**

Дата проведения: 28.05.2024 г.

Работа ЕГЭ по русскому языку состоит из 2 частей и включает в себя 27 заданийс кратким и развернутым (№ 27, сочинение ) ответами БУ.

В работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

-задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

-задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;

-задания на многократный выбор из списка.

**Критерии оценивания**

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова, словосочетания, числа или последовательности слов, чисел, записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–7, 9–25 оценивается1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в тойформе, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. В ответах на задания 2–4, 9–23 порядок записи символов значения не имеет.

Правильное выполнение задания 8 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишниесимволы в ответе отсутствуют. За ответ на задание 8 выставляется 1 балл, если на любых одной или двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Правильное выполнение задания 26 оценивается 3 баллами. Заданиесчитается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. За ответ на задание 26 выставляются 2 балла, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который

представлен в эталоне ответа. Выставляется 1 балл, если на любых двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Оценивание сочинения (№ 27) проводится по 12 критериям к данному виду работы.

Из 15 выпускников 11 класса **ЕГЭ** по русскому языку сдавали 12 выпускников, все обучающиеся преодолели минимальный порог.

Успеваемость составила 100%;

Качество знаний – 46,7%, на 3,3 % ниже результатов прошлого года.

СОУ – 51,5%, ниже на 3,1% результатов прошлого года.

Средний балл – 3,3; ниже на 0,3.

Средний тестовый балл – 58,4, ниже на 0,1.

**ГВЭ** сдавали 3 выпускника. Все сдали экзамен. КЗ и успеваемость составили 100% («4» 2, «5»- 3). Средний балл – 4,6;

**Выводы:**

Анализ результатов сочинений показывает, что не все обучающиеся смогли прочитать и понять прочитанное, построить на этой основе собственный текст-рассуждение. Многие обучающиеся испытали трудности в определении позиции автора, аргументации собственного мнения.

Одной из причин указанных затруднений является неумение устанавливать системные связи между содержанием разных заданий теста и использовать для их решения обобщенные алгоритмы. Так, задания №№ 2 и 24 проверяют одно и то же умение – умение пользоваться средствами связи предложений в тексте – на практическом (№ 2 – базовый уровень сложности) и теоретическом (№ 24 – высокий) уровнях; задания № 6, 12, 14 опираются на умение дифференцировать части речи, которое лежит в основе овладения обобщенными способами рассуждения; задания №№ 21, 22 ориентируют на умение анализировать текст в единстве содержания и формы.

Многие правильно сформулировали проблему исходного текста с учетом эксплицитной и имплицитной информации. К наиболее типичным недостаткам следует отнести: неудачное речевое оформление формулировки проблемы; необоснованное расширение объема ключевого понятия; подмена ключевого понятия. Комментируя сформулированную проблему, выпускники в основном показали умение опираться на текст, грамотно выбирать элементы содержания, иллюстрирующие разные грани проблемы.

Типичными недостатками комментария можно считать: необоснованно подробный пересказ фрагментов текста; отсутствие логической связи между компонентами содержания исходного текста, привлеченными для комментария; преобладание рассуждений общего характера без достаточной опоры на текст; злоупотребление клишированными конструкциями.

Типичные затруднения в определении позиции автора: позиция автора не формулируется как самостоятельное суждение; позиция автора не соответствует сформулированной учеником проблеме; при определении позиции автора неудачно применяется цитирование.

Трудности, связанные с аргументацией обучающимися собственного мнения, обусловлены рядом факторов, среди которых: неумение разграничивать понятия «аргумент» и «пример»: вместо того, чтобы приводить доводы в пользу своей точки зрения, школьники приводят примеры к проблеме, т.е. формально используют имеющиеся «заготовки»; низкий уровень начитанности не позволяет обращаться за аргументами (или примерами) к произведениям литературы, а придуманные аргументы из «жизненного опыта» оказываются несколько примитивными.

Таким образом, выполнение задания части 2 экзаменационной работы демонстрирует различный уровень сформированности коммуникативной компетенции (высокие показатели по критериям К1, К3, К4, К5, К11 и К12) и языковой компетенции (показатели по критерию К8) выпускников, выделенных на основе полученных результатов ЕГЭ.

Подобные типовые задания базового уровня сложности проверяют умения определять средства связи в учебно-научном тексте. Причиной затруднений при выполнении задания является недостаточно прочные знания участников ЕГЭ по некоторым разделам русского языка и неумение устанавливать смысловые связи между предложениями и самостоятельно находить их адекватное словесное выражение.

Выпускники справились с экзаменом по русскому языку: никто не показал низкий уровень знаний, подтвердили годовые оценки. ЕГЭ предшествовала  серьезная подготовка. В течение года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее  серьезные пробелы в знаниях. 6 обучающихся были в группе учебного риска. С ними проводилась работа по КТП ЦОКО, отслеживались знания в конце каждой недели, проводились индивидуальные и групповые консультации, что способствовало успешному усвоению знаний, качественной подготовке к ЕГЭ. Со всеми обучающимися 11 класса проводились дополнительные занятия в соответствии с графиком, утверждённым директором школы, диагностические работы в конце каждого месяца и их анализ. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, администрацией школы.

Адресные рекомендации:

Администрации:

* проанализировать совместно с руководителем ШМО Джамалаевой З.Р. итоги прохождения ЕГЭ в 2024 году;
* подготовить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации на 2024-2025 учебный год;
* на заседании Педагогического совета и заседаниях ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса

Учителям-предметникам:

* Отрабатывать наиболее тщательно   задания № 4,5, 10, 11, 12, 16,18, 20,21, 23, 24 тестовой части.
* Усилить работу по критериям К4, К8.
* На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
* Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
* Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
* Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
* Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
* Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.

**1.2. Математика (профильный уровень)**

Дата проведения: 01.06.2024г.

Краткая характеристика КИМ:

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 18 заданий.

Часть 1 содержит 11 заданий с кратким ответом базового и повышенного уровней сложности.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом повышенного и высокого уровней сложности.

Минимальная граница за выполнение работы — 27

Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне.

Задания части 1 предназначены для определения математических компетентностей выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне. Часть 1 содержит 6 заданий базового уровня (задания 1–6) и 5 заданий повышенного уровня (задания 7–11). Часть 2 содержит 5 заданий повышенного уровня (задания 12–16) и 2 задания высокого уровня сложности (задания 17–18).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Содержательные разделы | Количество заданий | Максимальный первичный балл |
| Алгебра | 6 | 13 |
| Уравнения и неравенства | 3 | 5 |
| Функции | 2 | 2 |
| Начала математического анализа | 1 | 1 |
| Геометрия | 4 | 8 |
| Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей | 2 | 2 |
| Итого | 18 | 31 |

Критерии оценивания: Правильное решение каждого из заданий 1–11 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Решения заданий с развёрнутым ответом оцениваются от 0 до 4 баллов. Полное правильное решение каждого из заданий 12, 14 и 15 оценивается 2 баллами; каждого из заданий 13 и 16 – 3 баллами; каждого из заданий 17 и 18 – 4 баллами. Проверка выполнения заданий 12–18 проводится экспертами на основе разработанной системы критериев оценивания. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 31

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во участников | преодолели минимальный порог | | не преодолели минимальный порог | | Средний тестовый балл | Усп. | КЗ |
| кол-во | % | кол-во | % | Кол-во баллов | % | % |
| 11 | 4 | 3 | 75 | 1 | 25 | 22,2 | 75 | 75 |

Из таблицы видно, что только 1 обучающаяся Вахаева М. не преодолела установленный минимум. Объясняется это низкими знаниями ученицы, отсутствием базы знаний, т.к. профильную математику выбирала для сдачи ЕГЭ по настоянию родителей.

Выводы: качество знаний и уровень подготовки выпускников 11 класса по математике (П) свидетельствует об удовлетворительной работе по подготовке к ЕГЭ учителя математики Магамадовой М.Х.

Анализ результатов экзаменов по математике профильного уровня выявил необходимость при дальнейшей подготовке учащихся особое внимание обращать на задания второй части и их оформление.

Адресные рекомендации:

Администрации:

* проанализировать совместно с руководителем ШМО итоги прохождения ЕГЭ в 2024 году;
* подготовить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации на 2024-2025 учебный год;
* на заседании Педагогического совета и заседаниях ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса.

Учителям-предметникам:

1. Формы работы на уроках необходимо разнообразить, повышая тем самым интерес к предмету.

2. Необходимо добиваться от учащихся не формального усвоения программного материала, а глубокого осознанного его понимания.

3. В процессе преподавания необходимо делать определенные акценты на разделы, представленные в тестах ЕГЭ.

4. Объяснение нового материала необходимо строить как можно более наглядно, создавать яркие образы и конкретные представления об изучаемом материале, чтобы в наибольшей степени воздействовать на чувства ученика, вызвать у него наглядно- образное мышление.

5. Необходимо разработать систему контроля знаний учеников и возможность устранения пробелов в их знаниях.

6. Необходимо сформировать у всех учащихся достаточно высокий уровень учебной самодеятельности, которая явилась бы для них формой самоосуществления, формой свободной, творческой деятельности.

7. Продолжить планомерную работу по подготовке учащихся к ЕГЭ.

8. Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.

9. Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов.

10. В течение учебного года тщательнее прорабатывать задания части 2. На индивидуальных занятиях и консультациях продолжить отрабатывать задания № 1,3,4,7,8,10,11 первой части с полным разбором и доведением решения до понимания учащимися. При подготовке учащихся следует уделять больше внимания обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления.

**1.3. Математика (базовый уровень)**

Дата проведения: 01.06.2024г

## Краткая характеристика КИМ: Экзаменационная работа включает в себя 21 задание с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Критерии оценивания: Правильное решение каждого из заданий 1–21 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа, или конечной десятичной дроби, или последовательности цифр.  
Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 21.

Общие результаты выполнения работы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | всего сдавали | «5» | «4» | «3» | «2» | успеваемость | качество знаний | Средний балл | СОУ | Тестовый балл |
| 1 | 9 | 2 | 5 | 2 | 0 | 100% | 78 % | 4 | 57% | 14,1 |

Важным показателем уровня математической подготовки выпускников является средний тестовый балл.

Средний первичный балл – 14,1

Средняя оценка – 4

Качество по школе составляет 78%, на 21 % выше, чем в прошлом году.

Успеваемость по школе – 100%

СОУ - 57

Наивысший балл – 16

Наименьший балл - 9

Эти результаты превышают качество знаний по этому предмету  по итогам года.

Вывод: качество знаний и уровень подготовки выпускников 11 класса в целом свидетельствует о соответствии федеральным государственным образовательным стандартам.

Вместе с тем анализ результатов экзаменов по математике базового уровня выявил, что необходимо при дальнейшей подготовке учащихся особое внимание обращать на задания, требующие проводить простейшие математические исследования и умения строить математические модели.

**Адресные рекомендации:**

**Администрации:**

* проанализировать совместно с руководителем ШМО итоги прохождения ЕГЭ в 2024 году;
* подготовить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации на 2024-2025 учебный год;
* на заседании Педагогического совета и заседаниях ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса.
* Взять на особый контроль ознакомление родителей и обучающихся с Порядком проведения ГИА, особенно в части касаемой нарушений процедуры ЕГЭ и последствий этого.

**Учителям-предметникам (Магамадовой М.Х.):**

* Продолжить планомерную работу по подготовке учащихся к ЕГЭ.
* Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
* Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов.
* На индивидуальных занятиях и консультациях продолжить отрабатывать задания № 18-21 с полным разбором и доведением решения до понимания учащимися.

**1.4. Обществознание**

Дата проведения: 08.06.2023г

Краткая характеристика КИМ:

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21–23) и четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25).

Критерии оценивания: Правильное выполнение каждого из заданий 1, 9 и 12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Правильное выполнение каждого из заданий 2–8, 10, 11, 13–16 оценивается 2 баллами. Ответы на эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Полное правильное выполнение заданий части 2 оценивается от 2 до 4 баллов. За полное правильное выполнение заданий 17, 18 выставляется по 2 балла; заданий 19–21, 23 – по 3 балла; заданий 22, 24 и 25 – по 4 балла.

Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 57.

Общие результаты выполнения работы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во уч-ся, выбравших экзамен | «5» | «4» | «3» | «2» | успеваемость | кач-во  знаний | средний балл | СОУ |
| 11 | 9 | - | 1 | 4 | 4 | 55,5% | 11% | 1,7 | 23% |

Выводы: учащиеся 11 класса недобросовестно и не в полной мере готовились к государственной итоговой аттестации.

4 обучающихся получили неудовлетворительную оценку.

Неуспешность сдачи ЕГЭ по обществознанию объясняется сложностью материала, содержащегося в КИМе, волнением, плохим самочувствием, не справились с ситуацией на психологическом уровне; для других- слабая мотивация к учению, отсутствие интереса к предмету. Выпускники этого года плохо овладели отдельными умениями и видами деятельности: обучающиеся не прошли минимальный порог. Снижение результата произошло по причине отсутствия качественной подготовки выпускников. О причинах остается только догадываться: низкая мотивация, недостаточная система контроля со стороны родителей, отсутствие самоорганизации. В течение года проводились проверочные контрольные, пробные ЕГЭ по данному предмету. С результатами этих работ и качеством подготовки к ЕГЭ по обществознанию в обязательном порядке информировались классный руководитель и родители выпускников.

Подготовка к ЕГЭ проводилась на протяжении всего учебного года по плану мероприятий по организации и проведению ГИА.

В целях качественной подготовки выпускников 11 класса к ГИА проводилась следующая работа:

* групповые и индивидуальные консультации учащихся;
* дифференцированная работа на уроках;
* работа в сети интернет с онлайн - тестами;
* беседы с учащимися и их родителями( пропуски уроков, выполнение домашних заданий, подготовка к экзаменам);
* проведение пробных экзаменов.

Входной и итоговый контроль, а также пробный экзамен обучающиеся выполнили неудовлетворительно. Также, выполняя работу над ошибками после каждой диагностической работы, учащиеся давали неудовлетворительные результаты.

**Адресные рекомендации:**

* Обществознание является комплексной дисциплиной, в ней органично сочетаются разделы наук право, экономика, социология, политология, философия и т.д. Поэтому нужно научить видеть школьников их взаимосвязь в жизни общества, уметь привлекать примеры их общественной жизни  и личной практики.  Важно обратить внимание на то, что знание определений требуется не только в тестовой части, умение их приводить, с выделением не менее двух характеристик, требуется в задании 25. Без этого выполнение задания часто не имеет смысла.  При этом при освоении учебного материала нужно соотносить его с кодификатором элементов содержания и спецификацией КИМ.
* Необходимо при изучении учебного материала по обществознанию уделять внимание не только знаниям обучающихся, но и формированию у них умений, перечисленных в спецификации КИМ, и навыков ответа на различные формы заданий КИМ. В том числе на уроках особое внимание уделять формированию основных общеучебных умений: сравнение, сопоставление, анализ, умение находить причинно-следственные связи. Важно, чтобы обучающиеся, прочитав условие задания, чётко уяснили его требования. Очень часто выпускники отвечают правильно по содержанию, но неправильно по форме, и это приводит к снижению оценки за задание.
* Следует уделять больше внимания ознакомлению учащихся с теми формами заданий, которые входят в КИМ ЕГЭ по обществознанию, а также использовать эти задания при текущем контроле знаний по отдельным темам. В начале учебного года нужно провести пробный экзамен, чтобы ученик знал, насколько он готов сейчас и каков должен быть будущий результат.  В этом случае учащийся осознает сложность экзамена и нацеливается на систематическую подготовку, в дальнейшем использовать решение КИМов как рубежные контроли.
* Особое внимание необходимо уделить работе обучающихся с научно-популярными текстами, составлению аннотаций и планов. Важно актуализировать теоретический материал решением жизненных задач, аналогичных содержащимся в КИМ. Систематической практикой должно быть написание учащимися мини-сочинения по всем пройденным темам, формируя навык последовательности изложения и привлечения значимых примеров.
* В силу того, что в КИМ содержатся задания из курса основной школы, которые не встречаются в курсе 10-11 классов, важно выделить время на повторение материала предыдущих лет. Этот контроль желательно осуществлять в форме ЕГЭ, чтобы решение заданий в данной форме стало привычным и на экзамене не вызывало затруднений.

**Администрации:**

* проанализировать совместно с руководителем ШМО итоги прохождения ЕГЭ в 2024 году;
* рекомендовать прохождение курсов и семинаров, в том числе, дистанционно учителю Сагаиповой З.З.;
* подготовить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации на 2024-2025 учебный год;
* на заседании Педагогического совета и заседаниях ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса.
* Взять на особый контроль ознакомление родителей и обучающихся с Порядком проведения ГИА, особенно в части касаемой нарушений процедуры ЕГЭ и последствий этого.

**Учителям-предметникам (Сагаиповой Л.С.):**

* Продолжить планомерную работу по подготовке учащихся к ЕГЭ.
* Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
* Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов.
* На индивидуальных занятиях и консультациях отрабатывать задания 1 части, усилить работу по выполнению заданий повышенного уровня сложности 2 части- 19, 20,21,23,25 заданий.

**1.7. Биология**

Дата проведения: 14.06.2024

Краткая характеристика КИМ:В экзамен по биологии входят 29 заданий, из них 22 задания с кратким ответом и 7 с развёрнутым ответом. Задания отличаются друг от друга по уровню сложности и формату.

Первая часть включает в себя 22 задание. Ответ на них нужно дать в виде слова (нескольких слов), числа или последовательности цифр.

Структура варианта КИМ :

Каждый вариант КИМ содержит 29 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности.

Часть 1 содержит 22 задания:

6 – с множественным выбором ответов из предложенного списка;

3 – на поиск ответа по изображению на рисунке;

4 – на установление соответствия элементов двух-трёх множеств;

4 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений;

2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике.

Вторая часть ЕГЭ по биологии 2023 — это задания с развёрнутым ответом, который нужно самостоятельно сформулировать и записать. У каждого задания свои особенности.

2 – на дополнение недостающей информации в таблице;

1 – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом.

В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

В части 1 задания 1–22 группируются по содержательным блокам, представленным в кодификаторе, что обеспечивает более доступное восприятие информации.

В части 2 задания группируются в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью.

Критерии оценивания: Всего за экзамен вы можете получить 59 первичных баллов, которые в дальнейшем переводятся в 100 вторичных. Причём за первую часть можно получить максимум 38 первичных баллов (64 вторичных), а за вторую 21 первичных (36 вторичных).

Общие результаты выполнения работы.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во уч-ся, выбравших экзамен | «5» | «4» | «3» | «2» | успеваемость | кач-во  знаний | средний балл | СОУ |
| 11 | 4 | - | - | 2 | 2 | 50% | 0% | 1,5 | 18 % |

Выводы:

- минимальный порог, подтверждающий освоение обучающимся программы среднего общего образования установлен 36 баллов.

В 2024 году было замечено увеличение сложности вопросов и задач по биологии в рамках ЕГЭ. Это требовало от выпускников более глубокого понимания и применения знаний, а также умения решать нестандартные задачи.

Среди заданий было больше многоступенчатых задач, требующих анализа и синтеза информации из разных разделов биологии. Это позволяло определить уровень интегративных знаний и способность применять их на практике.

Также были представлены задания, требующие критического мышления и умения аргументировать свои решения. Это позволяло оценить уровень развития аналитических навыков и способность выпускников к самостоятельному научно-исследовательскому мышлению.

Не все выпускники этого года овладели базовым ядром содержания биологического образования, предусмотренным Федеральным компонентом государственного стандарта среднего общего образования. 77% экзаменуемых, преодолели минимальную границу первичного балла и продемонстрировали:

– владение биологической терминологией и символикой;

– понимание основных положений биологических теорий, законов, правил, гипотез, закономерностей, сущности биологических процессов и явлений;

– знание основного биологического материала, методов изучения живой природы, наиболее важных признаков биологических объектов, анатомофизиологических особенностей организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды;

– умения использовать изученный материал по биологии в целях объяснения важнейших процессов и явлений живой природы, в практической

деятельности человека.

Наибольшие затруднения вызвали, как и в предыдущие годы, задания на установление соответствия биологических объектов, процессов явлений по темам:

* обмен веществ и превращение энергии в клетке;
* воспроизведение организмов, онтогенез;
* характеристика основных групп растений, растительных тканей, беспозвоночных животных;
* строение и функции эндокринной, нервной и сенсорной систем.

Типичные ошибки участников

**Неправильное понимание понятий:** например, многие путают понятия «артерия» и «вена», неправильно определяют роль хлорофилла при фотосинтезе или путают процессы митоза и мейоза. Эти путаницы существенно повлияли на правильность ответов и снизили итоговую оценку.

**Невнимательность и недостаточная проверка**

Многие допускают опечатки или забывают добавить необходимые пояснения к ответам. Также есть случаи, когда выпускники не перепроверили свои ответы на простые и очевидные ошибки перед сдачей работы. Это привело к недополучению баллов даже за правильные ответы.

**Недостаточная подготовка к экзамену**

Одной из основных ошибок, которую допускают участники ЕГЭ по биологии, является недостаточная подготовка к экзамену. Биология требует не только теоретических знаний, но и умения анализировать и применять полученные знания на практике. Обучающиеся недооценивают сложность экзамена и не уделяют достаточно времени подготовке, что приводит к повышенному уровню ошибок и низким результатам.

**Адресные рекомендации:**

 Учителю биологии Алиевой Т.Ш. при подготовке к ЕГЭ по биологии рекомендуется особое внимание обратить на ключевые, системообразующие биологические термины и понятия:

•в разделе «Общая биология»: обмен веществ и превращения энергии, энергетический обмен, фотосинтез, хемосинтез, хромосомный набор, митоз и мейоз, наследственность, гаметогенез, нейрула, бластула, изменчивость, ароморфоз, идиоадаптация, популяция, вид, видообразование, дегенерация, эволюция, экосистема, биоценоз, трофические связи, биосфера и др.;

•в разделе «Человек и его здоровье»: орган ткань, система органов, рефлекс, иммунитет, поведение, нейрогумаральная регуляция, нейрон, торможение, возбуждение, гормон и др;

•в разделах «Растение», «Бактерии», «Грибы», «Лишайники»: растительные ткани, органы растений, многообразие растений, онтогенез растений, жизненный цикл растительного организма, генеративные и вегетативные органы, гаметофит, спорофит и др.;

•в разделе «Животные»: систематика животных, органы, системы органов животных, онтогенез животных, билатеральная симметрия, типы нервных систем, метаморфоз, клоака, гермафродитизм и др.

В учебном процессе необходимо обратить внимание на формирование у обучающихся следующих знаний и умений: знать и понимать методы научного познания, строение и признаки организмов разных царств, особенности оплодотворения у цветковых растений и индивидуального развития организма; уметь объяснять причины эволюции видов, человека, биосферы; устанавливать взаимосвязи движущих сил эволюции, сравнивать биологические процессы обмена веществ и делать выводы, уметь анализировать результаты биологических экспериментов по их описанию и делать выводы.

При проведении мониторинга следует широко использовать задания различного типа.

Особое внимание следует уделять заданиям, представленным в действующих вариантах ЕГЭ: на множественный выбор (с рисунком или без него); установление соответствия (с рисунком или без него); установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; решение биологических задач по цитологии и генетике; дополнение недостающей информации в схеме; дополнение недостающей информации в таблице; анализ информации, представленной в графической или табличной форме, а также заданиям со свободным развернутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно, кратко и логично излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике

В целях достижения высоких результатов рекомендуется постепенно увеличивать долю самостоятельной работы обучающихся как на уроке, так и во внеурочное время, акцентировать внимание на выполнение задач по цитологии и генетике, отрабатывать алгоритмы решения этих задач с учетом их специфики.

1.12. **Общие выводы:**

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива школы по повышению качества обучения.

**Проблемы:**

Недостаточный уровень:

* положительной учебной мотивации;
* реального текущего контроля, системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых предметных компетенциях со стороны учителей-предметников (предметы по выбору);
* освоения программного материала старшеклассниками.

**Перспективы развития:**

Необходимо:

* учителям-предметникам провести детальный анализ выполнения экзаменационных заданий; учитывать в дальнейшей работе выявленные типичные ошибки выполнения КИМ участниками ГИА-2024 с различным уровнем подготовки и индивидуальные образовательные запросы и возможности различных целевых групп учащихся;
* руководителям школьных методических объединений обсудить на заседаниях результаты ГИА-2024; выявить проблемы преподавания отдельных элементов содержания предметов; спланировать работу по устранению типичных ошибок учащихся;
* администрации школы

- выявить объективные причины проблем образовательного процесса и разработать конкретную систем мер по оказанию методической помощи учителям-предметникам, учащиеся которых показали низкие результаты на ГИА-204,

- разработать план подготовки к ГИА-2025 с учетом результата анализа ГИА-2024; усилить контроль за качество подготовки к ГИА по программам основного общего образования по химии, биологии и обществознанию;

- рекомендовать учителям, имеющим высокие результаты, обобщать и распространять положительный опыт подготовки к ГИА; повышать эффективность индивидуального отбора в 10 классы.

**Рекомендации:**

* подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;
* шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и проверки овладения учащимися основными умениями; использование графических способов выражения информации;
* в начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;
* по результатам диагностических работ на протяжении учебного года проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса; после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия, включенный в «Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования

Усилить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации:

* в период подготовки к итоговой аттестации 2024-2025 учебного года рекомендуется каждому учителю отразить в поурочных планах работу по подготовке к ЕГЭ;
* организовывать учебный процесс с использованием активных форм обучения;
* систематически использовать в работе с учащимися задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;
* планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;
* для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом);
* всем учителям рекомендовано проводить дополнительные занятия с учащимися «группы риска».
* проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния.
* оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;
* тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМов ЕГЭ предшествующих лет;
* серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ»;
* вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

**II. Сведения о выпускниках, получивших на ЕГЭ наибольшее количество баллов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. | Предмет | баллы | ОО |
| 1 | Ахмадова Фатима Усамовна | Русский язык | 79 | МБОУ « СОШ № 2 с. Мартан-Чу» |
|  | Ахмадова Фатима Усамовна | Математика проф. | 64 (5) | МБОУ « СОШ № 2 с. Мартан |
|  | Атаева Лиана Бетарсолтовна | Математика проф. | 70 | МБОУ « СОШ № 2 с. Мартан |

**III. Информация о выпускниках, получивших аттестат особого образца:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Предмет ЕГЭ | Тестовый балл | Отметка на ЕГЭ | Итоговая отметка в аттестате |
| 1 | Ахмадова Фатима Усамовна | Русский язык | 79 | 5 | 5 |
| Математика (проф. уровень) | 64 | 5 | 5 |

Выводы: Ахмадова Фатима Усамовна подтвердила свои оценки на экзаменах и получила аттестат особого образца и медаль «За особые успехи»

**Для решения выявленных проблем** будет продолжено формирование трехкомпонентного подхода (система, процесс, результат) к оценке качества образования посредством:

1) продолжение работы через проведение педсоветов, семинаров, МО;

2) анализа результатов ЕГЭ;

3) обсуждения педагогической целесообразности: способов оценивания, взаимозависимости компонентов предъявления требования и оценивания, возможности оценивания собственных достижений, соотнесения оценки внешних экспертов – с собственными оценками.

Результаты ЕГЭ 2024 года и контроль качества обученности обучающихся 11 класса выявил ряд пробелов:

1) недостаточное стимулирование познавательной активности школьников со стороны учителей, родителей обучающихся;

2) недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;

3) низкий уровень мотивации получения знаний у обучающихся;

4) пропуски обучающимися учебных занятий как по уважительной причине, так и без уважительной;

5) необходимость переработки рабочих программ педагогов для эффективности использования педагогических технологий подготовки к итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

**Выводы и рекомендации:**

1. Администрации школы пересмотреть план подготовки выпускников 9-11-х классов к государственной итоговой аттестации, наметив более эффективные пути подготовки.

2. Особое внимание обратить на работу учителей-предметников с учащимися, испытывающими трудности в изучении основных предметов: русского языка и математики; учащихся, способных показать высокие результаты по этим предметам; учащихся, дающих стабильно низкие результаты.

3. Администрации школы в рамках внутришкольного контроля организовать контроль качества: - преподавания математики, биологии, обществознания, истории; - проведения дополнительных занятий по подготовке к государственной итоговой аттестации; - осуществления дифференцированного подхода к подготовке выпускников к государственной итоговой аттестации; - контроль проведения внеурочных занятий по предмету.

4. Организовать участие выпускников в тренировочных ЕГЭ с последующим анализом результатов, рекомендовать обучающимся обращаться к организациям, проводящим независимую экспертизу качества знаний.

5. Учителям-предметникам шире использовать интерактивные формы подготовки учащихся к ГИА; выработать эффективные формы обучения с применением дистанционных и электронных технологий.

6. Учителям-предметникам необходимо обратить внимание на:

- усвоение обучающимися всех разделов школьного курса по предметам;

- умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (схемы, рисунки, таблицы);

- выполнение программных практических работ, понимание основных понятий, умение применять их и приводить примеры;

- способность чётко формулировать свои мысли;

- изучить вопросы, вызывающие трудности при сдаче экзаменов;

- при проведении контрольных работ по типу ЕГЭ больше уделять внимание на правилам заполнения бланков ответов, бланков регистрации; - на совершенствование методики преподавания с учетом требований итоговой аттестации;

- на воспитание в обучающихся позитивного отношения к учению, самообразованию.

**V. Комплексный план мероприятий**

**на 2024-2025 учебный год по повышению качества образования и сокращению доли выпускников, не преодолевающих минимальный порог на ЕГЭ**

Цель: Реализация прав выпускников на получение качественного образования.

Задачи:

* Обеспечение условий для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности педагогов в области подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации.
* Обеспечение непрерывного психолого-педагогического сопровождения выпускников 11 класса в процессе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.
* Сопровождение обучающихся «группы риска».
* Повышение уровня образования педагога через предметные курсы, обменом опыта, самообразованием.
* Индикаторы качества результатов реализации плана мероприятий по повышению уровня подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ:
* Сокращение числа выпускников 11 класса, не прошедших государственную итоговую аттестацию.
* Доля выпускников 11 класса, преодолевших минимальный порог по предметам по выбору.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Мероприятие | Сроки | Ответственные |
| 1 | Анализ результатов ЕГЭ 2024 года | Сентябрь | Школьный координатор ГИА Ельсаева Т.М. |
| 2 | Разработка плана-графика («дорожная карта») подготовки, организации и проведения государственной итоговой аттестации | Сентябрь | Школьный координатор ГИА Ельсаева Т.М. |
| 3 | Формирование «группы риска» выпускников 11 класса для организации индивидуальной работы по устранению учебных дефицитов и повышению учебной мотивации и групп потенциальных высокобалльников для организации индивидуальной работы | Октябрь | Школьный координатор ГИА Ельсаева Т.М. |
| 4 | Разработка планов индивидуальной работы с учащимися «группами риска» (или имеющими низкую мотивацию к обучению) и учащимися, включенными в группы потенциальных высокобалльников на основе результатов диагностических контрольных работ | Октябрь | Школьный координатор ГИА Ельсаева Т.М. |
| 5 | Формирование графика повышения квалификации учителей-предметников | В течение года | Школьный координатор ГИА Ельсаева Т.М. |
| 6 | Проведение учителями мероприятий, направленных на повышение профессионального уровня учителей-предметников (мастер-классы, открытые уроки) | В течение года | Школьный координатор ГИА Ельсаева Т.М. |
| 7 | Диагностика проблем освоения обучающимися основных образовательных программ (предметное содержание) | В течение года | Школьный координатор ГИА Ельсаева Т.М. |
| 8 | Разработка и корректировка плана мероприятий по повышению качества предметного образования, предупреждения неуспеваемости | по необходимости | Школьный координатор ГИА Ельсаева Т.М. |
| 9 | Проведение консультаций по подготовке к ЕГЭ | В течение года | Школьный координатор ГИА Ельсаева Т.М. |
| 10 | Проведение школьных репетиционных ЕГЭ | В течение года | Школьный координатор ГИА Ельсаева Т.М. |
| 11 | Мониторинг успеваемости обучающихся по итогам полугодий | Декабрь, май | Школьный координатор ГИА Ельсаева Т.М. |
| 12 | Участие в муниципальных, региональных тренировочных мероприятий в формате ЕГЭ | по плану МОиНРК, РОО | Школьный координатор ГИА Ельсаева Т.М. |
| 13 | Организация мероприятий с родителями (законными представителями обучающихся) по повышению психолого-педагогической компетентности | 1 раз в четверть | Школьный координатор ГИА Ельсаева Т.М. |
| 14 | Внутришкольный контроль:  -организация работы с детьми, испытывающими трудности в обучении,  - соответствие результатов внутренней и внешней оценки выпускников,  - выполнение образовательных программ,  - качество подготовки выпускников к ГИА,  - посещение уроков,  - работа классного руководителя с обучающимися и их родителями | По плану | Школьный координатор ГИА Ельсаева Т.М. |

Заместитель директора по УР Т.М.Ельсаева

|  |
| --- |
| **АНАЛИЗ ЕГЭ – 2023**  **МБОУ «СОШ № 2 с. Мартан-Чу»** |